



ОТ РЕДАКЦИИ

Помните, у Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения»? Кстати, исследователи творчества великого француза спорят: а роскошь ли? Если в подлиннике у писателя употреблено слово, которое правильнее было бы перевести как «ценность», и, мол, «общение» (рассуждают литературоведы) в оригинале все-таки нужно читать как «отношения». Но, согласитесь, трудности перевода здесь совершенно ни при чем. Ибо они не мешают нам осознать эту фразу сейчас как провиденциальную. О! Да – гений знал, о чем говорил! Вернее, вряд ли представлял даже, насколько он прав.

Только будучи лишенным чего-то можно начать по-настоящему это ценить. Вот и мы с вами начали совершенно иначе относиться к самой возможности живого общения. Об этом же отчасти рассуждает в приветственной речи для всех учащихся директор МОУ «СОШ №100» Антон Владимирович Семенов.

Выступив в традиционной рубрике «Вопросник Марсея Пруста» учитель иностранных языков Екатерина Владимировна Григорьева говорит об ответственности и справедливости, как редких человеческих качествах, которые она ценит превыше всего. И здесь тоже трудно с ней не согласиться.

В новом номере вашему вниманию также редкое по своей философской глубине эссе Станислава Дмитриевича Гриценко о проницаемости границ разных областей человеческого знания вообще и химии в частности.

Читайте публикацию доклада восьмиклассниц, подготовленного в прошлом году для региональной конференции «Язык глазами школьников» об истории русского языка и некоторых аспектах нашей фразеологии, о которых мы редко задумываемся.



Центральной темой минувших двух сезонов, конечно же, была дистанционка. Мы предлагаем вашему вниманию фрагменты фоторепортажей детей, учителей и родителей о жизни на карантине. Назвать материал мы решили «Лайфхаки дистанционки»: находки, открытия, проблемы и их решения.

Ну а традиционную рубрику «Великие земляки» в Год Памяти и Славы мы посвятили Герою Советского Союза Ивану Васильевичу Панфилову. Обратите внимание, в числе иллюстраций к материалу редкая открытка с его портретом, выпущенная Воениздатом в 1943 году.

**Главный редактор газеты «На все 100!»,
учитель русского языка и литературы
В. И. Чернышева.**

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Добрый день, дорогие мои друзья! Дети, родители, коллеги! Я бесконечно рад приветствовать вас всех сегодня. Видеть, слышать, иметь возможность поговорить, кому-то пожать руку.

Согласитесь, сегодняшний День знаний не похож ни на один из предыдущих. Несмотря на то, что каждое 1 сентября – особенно для первоклассников и тех, кому предстоит в этом учебном году закончить школу, всегда исключительный праздник. Он единственный в жизни. Он не повторится. Уверен, каждый запоминает его навсегда.

Но сегодня этот день особенный абсолютно для всех. Еще никогда, пожалуй, мы так не радовались встрече друг с другом. Новые вызовы современной жизни научили нас иначе относиться к живому человеческому общению. Ценить его и в то же время бережно относиться ко всем его участникам.

Да, безусловно, пандемия коронавируса внесла коррективы абсолютно во все сферы нашей жизни. Нам с вами пришлось перестраиваться на марше, активно осваивать новые технологии, справляться с нетипичными нагрузками, как физическими, так и морально-психологическими. Всем абсолютно. Я говорю и о детях, и о родителях, и об учителях, и о других работниках системы образования, чей труд часто остается в тени, но держит на себе материальную и техническую базу всего того, что в итоге становится базой необходимых знаний для наших детей.

И я с гордостью могу сказать, что мы справились. А, значит, сколько бы сейчас ни стояло перед нами сложностей при обнаружении и устранении пробелов и потерь неизбежных в любой нештатной ситуации, мы сможем не только постепенно устранить их, но и стать сильнее. Обогащенные новым уникальным опытом сможем впредь прогнозировать риски, стать мобильнее, активнее и, конечно, сильнее.

Не случайно, мне кажется, пандемия коронавируса в мире для наших с вами соотечественников совпала с годом Памяти и славы, с 75-летием великой Победы.

И мы, конечно, не имеем права забыть о предках, о наших дедах, и прадедах которым тоже пришлось жить в переломное для всего мира время. И не просто жить, а грудью стоять на защите не только рубежей своей Родины, но и всего мира. И им тогда это удалось. Победить фашизм, заставить весь мир понимать, что ценнее мирного неба над головой, отвоеванного кровью миллионов прославленных и безымянных героев нет и не может быть ничего.

И сейчас, спустя 75 лет мы чтим память тех, кто, совершив великий подвиг, навсегда включил в наш с вами генокод умение противостоять насилию, несправедливости и вероломству. Не бояться трудностей, выходить победителями из испытаний.

Кроме того, современность вновь заставила не только нас с вами, но и все человечество всерьез задуматься о гуманистических ценностях. О взаимопомощи, о ценности сострадания и способности прийти на помощь в трудную минуту, позаботиться о том, кому некому помочь.

В условиях пандемии оказалось, что для современного человека нет врага



страшнее, чем ближний, а вынужденное разобщение заставило задуматься о ценности общения. О его смысле и качестве. О том, а что же несет человеку человек: какие эмоции, информацию, слова и дела, мысли и чувства.

Невидимая угроза пугает. Но если в борьбу с ней вступает осознанность и бережное отношение к человеческой жизни, значит, мы снова выстоим.

Будем учить детей, по-новому станем ценить и уважать труд врачей, иначе относиться к важности дальнейшего развития фундаментальной науки. Перестанем быть небрежными в мелочах и станем каждый день делать хоть один маленький шаг к великому, помня о том, (не устану повторять это) что «мы лишь начало того, чем мы можем стать».

Завершить хотелось бы словами великого маршала Жукова: «Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну, а народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой победе». И что бы ни происходило в мире, мы обязаны помнить – мы народ, которому где черпать силы.

Давайте проживем год Памяти и славы достойно. И пусть наши и большие победы в работе, в учебе, в борьбе с новыми, доселе неведомыми человечеству угрозами, продолжают все то, важное, что сохранили для нас наши предки 75 лет назад.

Я поздравляю каждого из вас с Днем знаний, желаю, чтобы новый учебный год стал для вас насыщенным, плодотворным и ярким. Желаю, чтобы ничто не омрачало жизнь ваших семей, дорогих и близких вам людей. А всем, кто сегодня впервые ступил на школьный порог я желаю обретения еще одной очень важной в жизни каждого человека семьи – школьной! Друзей, учителей, наставников, которые, я надеюсь, станут вам близкими по духу и наполнят вашу жизнь вдохновением, желанием трудиться, достигать целей, одерживать победы.

**Директор МОУ «СОШ №100»
Антон Владимирович Семенов**

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

10 фактов о Панфилове, о которых вы не знали или могли забыть

1. Иван Васильевич Панфилов рано остался без матери и, будучи вынужденным помогать отцу, так и не получил начального образования.



2. Выдающиеся способности в военном деле будущий герой Советского Союза проявил очень рано, что способствовало его быстрому карьерному росту.

Панфилов служил в Русской императорской армии в составе 168-го запасного батальона Пензенской губернии. В начале 1917 года, получив чин унтер-офицера, отправился на Юго-Западный Российско-Германский

фронт в 638-й пехотный полк. В русской армии Панфилов дослужился до звания командира роты, входил в комитет полка.

3. Панфилов не различал солдат по национальности, находил общий язык со всеми военнослужащими, за что многие называли его «генералом Батей».



4. В учебниках по тактике ведения боя существует такое понятие, как «петля Панфилова». Участвуя в создании 316-стрелковой дивизии, командир тренировал военный состав в условиях ведения танкового боя, выработал тактику использования небольших пехотных групп для подавления наступления врага. Именно такое распределение сил на поле боя до сих пор называют «петля Панфилова».

5. Начало Великой Отечественной войны Иван Панфилов встретил в должности командира 316-й стрелковой дивизии на Северо-Западном и Западном фронтах, которая была переформирована в ноябре 1941 года в 8-ю гвардейскую дивизию.

6. С именем Панфилова и его уникальным даром военачальника связано также такое понятие, как «узлы сопротивления».

Большое внимание он уделял психологической готовности солдата к встрече с противником, небольшие группы, ходившие накануне боя в тыл врага, после наступления как раз и становились такими «узлами сопротивления», или «опорными пунктами».

7. 28 панфиловцам удалось уничтожить 18 из 50 вражеских танков, благодаря мудрости командования и мужеству солдат. Кровавопролитный бой под Волоколамском длился 4,5 часа. Именно он и вошел навсегда в историю под названием «подвиг панфиловцев».

8. Иван Васильевич Панфилов погиб 18 ноября 1941 года. Он находился в наспех организованной временке, где общался с репортерами из московских газет. Во время внезапной танковой атаки врага он был смертельно ранен в висок осколком разорвавшейся поблизости мины.

9. Звание Героя Советского Союза ему было присвоено в 1942 году посмертно.

10. На здании Рейхстага дошедшие до Берлина бойцы, знавшие Ивана Васильевича, оставили в память о нем благодарственную надпись.



В. И. Чапаев с боевыми товарищами перед отъездом в Академию Генштаба.

Первый слева - И. В. Панфилов

КОМУ НУЖНА ЭТА ХИМИЯ?

Хороший вопрос... Конечно, можно ограничиться фразой: «Она нужна всем! Ответ прост, поскольку вопрос нелеп!», а можно копнуть чуть глубже.

Данный вопрос я лично слышал неоднократно от самых разных людей: учеников, их родителей, выпускников, даже от друзей-медиков (что казалось бы вообще парадокс), и уверен, что услышу его еще не раз. Естественно, никто в здравом уме не станет спорить с важной ролью химии в науке, промышленности, экологии, лабораторной диагностике и тому подобном. Но зачем такой сложный и неоднозначный предмет нужен простому обывателю, тому, кто никак не связан с естественными науками? Стоит ли преподавать его в школе? Зачем тратить время на то, что большинству «никак не пригодится в дальнейшей жизни»? Что ж, раз мне выпал шанс порассуждать об этом – попробую в нескольких абзацах изложить свою точку зрения. Надеюсь, здесь читатель найдет для себя если не исчерпывающие ответы, то хотя бы пищу для размышлений.

Сам я, откровенно говоря, не задавался этим вопросом ни в школьные годы, ни во время учебы в университете. Судьба или случайное везение, но на первом же уроке химии в восьмом классе у меня в голове прозвучало: «Это моё!». И чем больше я погружался в мир веществ и превращений, тем увереннее звучал внутренний голос: «Да, это мой *sensus vitae*. Моя стезя. Мой путь.»



И всё бы ничего, да вот только я был единственным из сверстников, кто решил связать свою жизнь с этим предметом, и единственным, кто пошел сдавать по нему экзамен. Исключение, которое только подтверждает правило? По данным статистики, из 13 экзаменационных предметов по выбору химию выбирают только $\pm 10\%$ выпускников. Проще говоря, даже в кругу братских

естественных наук, она не пользуется особой популярностью. Отсюда возникает резонный вопрос: нужна ли химия как общеобразовательный предмет, или имеет смысл вынести ее целиком и полностью на профильный уровень?

Прежде чем непосредственно приступить к теме вопроса, справедливости ради, стоит отметить, какой эффект оказала на меня такая обособленность моего предмета. Избрав химию и поняв, насколько она отличается от других дисциплин, я ошибочно начал бравировать: «Мне не нужны остальные предметы! Зачем они мне, если я уже определился с выбором?». Всё изменилось на первом курсе университета на первой же паре.

Институт химии, аудитория, возбужденные первокурсники, ожидание преподавателя. Взгляд блуждает по огромному количеству новых лиц, по новой обстановке и стенам комнаты, увешанной портретами великих. На одном из них – Г.К. Лихтенберг и снизу цитата:

В следующие полтора часа я, признаться, мало что слышал из того, о чем вещал мой первый лектор. В голове крутилась фраза, прибитая под портретом на

Кто не понимает ничего, кроме химии,
тот и её понимает недостаточно.

Георг Кристоф Лихтенберг



обшарпанной стене. Оказывается, химия не существует сама по себе, и, выходит, зря я кичился и принижал в своем сознании остальные предметы...

В последующие годы, изучая историю, философию, английский, высшую математику, я часто слышал фразы одноклассников «зачем мне, химику, вот это?». Далее, разделившись по узким областям химии (физическая, аналитическая, органическая), мои коллеги начали высказывать: «А зачем мне, химику вот этой специальности, химия другой специальности?». И, наконец, приступив к преподавательской деятельности, я столкнулся с фразой «да кому нужна эта химия?». Круг замкнулся.

Озвучу простую истину: мир, в котором мы существуем – единое целое. Вторая простая истина заключается в том, что человек может разделить этот мир на бесконечное количество частей. Даже атом, что с греческого означает «неделимый», можно разложить на частицы. Смысл такого деления чего-либо состоит в том, что так проще изучать: сломанную технику мастер разбирает на части, чтобы выявить и устранить неисправность; учась играть на гитаре, музыкант разбивает композицию на аккорды; книга поделена автором на главы, а главы на параграфы.

Но становится ли при этом одна часть важнее другой? Что вам важнее: ваше сердце или ваши легкие? Ответ прост, потому как сам вопрос нелеп.

Важно помнить, что, разбирая что-либо на составные части, это что-то нужно потом собрать. Поделив знание, нельзя забывать, что это знание едино, и что нет здесь более или менее важной области. Я не согласен с высказыванием тургеневского Базарова: «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта.». В какой-то конкретной ситуации – может быть, но не в общем и целом. Я не согласен с Николаем Зининым, который вынуждал Александра Бородину бросить музыку ради химии и, в тоже время, не согласен с музыкальным сообществом, которое убеждало его бросить химию ради музыки. Он был талантлив и в том и в другом и преуспел в обеих областях.

Деление на «физиков» и «лириков», на «технарей» и «гуманитариев» существует не потому, что они противоположны или несовместимы. Каждый из них может свободно заимствовать знание и умение другого. Почти все знают о существовании Стивена Кинга, великого «короля ужасов». Многие знают, что, помимо ужасиков, он мастер в написании и совершенно иного рода произведений. Но совсем немногие задумываются о том, сколько времени он, литератор, проводит в консультациях с инженерами, врачами, историками перед написанием своих шедевров. Это позволяет ему создавать МИРЫ, целостные и захватывающие. Одно из величайших произведений Рэя Брэдбери называется «451 градус по Фаренгейту» – это физическая величина, температура, при которой возгорается бумага. Александр Пушкин... А, впрочем, откройте YouTube – вы сразу поймете, о чем речь.

Большинство из нас, избрав свой жизненный путь, становится специалистом в своей очень узкой области, копает вглубь, и это правильно. Но, чтобы увидеть общую картину, необходимо иногда оглядываться по сторонам, смотреть вширь. Многие мои друзья, коллеги и ученики знают о моем пристрастии к разрисовыванию лабораторного халата. Помните: художник рисует краской, созданной химиком, а химик никогда бы не научился создавать краску, не увидев изображенные художником модели атомных структур. Вот и всё. Круг замкнулся.



Ваш химик.

ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА

*Некоторые аспекты истории языка и национальное самосознание:
Раннее средневековье в развитии русского языка. Загадки и ответы.*

Принято считать, что раннее средневековье для истории русского языка есть тот «час икс», когда слились воедино старославянский и древнерусский языки, образовав тот вариант русского языка, на котором в итоге мы с вами говорим и пишем. Однако, взгляд этот либо сильно упрощенный, либо во многом и вовсе ошибочный. Или, по крайней мере, спорный.

Стоит почитать литературные памятники, принадлежащие перу митрополита Иллариона, Кирилла Туровского, «Моление Даниила Заточника», «Чудеса Николая Мирликийского», «Житие Василия Нового» и т.д. Мы понимаем, что в стилистическом плане, это древнерусский извод старославянского языка. Никаких двух языков – книжного для письменности, и некнижного для других видов общения не существовало.

Скорее надо говорить о том, что церковнославянский язык эволюционирует в русской редакции. Поэтому именно в этот период наиболее интересно наблюдать за тем, как проявляется языковое сознание. Именно об этом нам сегодня и хотелось бы поговорить, приведя интересный, хотя и ставший уже хрестоматийным факт из истории славянской филологии вообще, и русского языка в частности.

А знали ли вы, что слова «начало» и «конец» в русском языке однокоренные? Конечно, сейчас, когда они давно утратили свой древний облик, осознать это довольно сложно, но обратившись к восстановлению общеиндоевропейской основы этих слов, мы отыщем общий корень с чередованием -kon- и -ken- (kin-). Это чередование сохранилось, например, в слове «зачин», «зачинать», «почин».

Вспомним также о традиционном для русского языка чередовании -н- и -ч-. Продолжая наши рассуждения, призовем на помощь слова из современного русского языка: «кон» в игре – это по-прежнему начало нового раунда/этапа. И древний корень «кон» никуда не девался и даже не видоизменялся.

Нам представляется, что это далеко не простое совпадение, делающее родственными не просто антонимы, а слова, абсолютно лексически противоположные по значению, странным образом настаивающее на родственности языковых знаков для полярных понятий.

Так что это? Что может означать? Какие выводы позволяет нам сделать?

Вспомним, что язык – это народ. И позволим себе предположить, что этот факт приоткрывает нам одну из тайн философии родного языка: «конец» и «начало» в сознании наших предков – одно и то же. Финал, предел чего-либо, это лишь точка на бесконечном круге жизни, ее вечного и беспредельного движения.



Попробуем еще поразмышлять в этом направлении, обратившись к лексике и фразеологии:

Вспомним пословицу «Конец – делу венец». Венец, как предмет, имеет форму кольца. «Венчаться» – соединять воедино две судьбы. Для обоих участников таинства – продолжать жизнь в новом качестве, выйти на новый этап развития. «Увенчаться чем-либо» – завершиться, закончиться. Причем, дополнительная лексическая коннотация несет значение именно благополучного завершения чего-либо.

Нашу гипотезу подтверждает и разговорный стиль: «Давай-ка закругляйся!», где «закругляться» означает именно – закончить, прекратить.

Общеизвестно также, что слова «цирк» и «цикл» имеют общего предка. И опять-таки, в основе значения – «круг». А, например, «развиваться циклически», означает – не прекращаясь, не останавливаясь, но выходя на новый уровень.

По описанному принципу, восстанавливая исторические чередования букв в однокоренных словах, можно также доказать, например, историческое родство слов "цена" (*kenā- в общеиндоевропейской праформе слова) и "каяться".

И, позволив себе соотнести родство этих слов на уровне понятий, и – шире – на уровне философии языка, сделать вывод, что наши предки полагали – искренне раскаяться в чем-либо человек может лишь только заплатив какую-то цену за свою ошибку. Таким образом, исторический взгляд на нашу лексику и грамматику заметно обогащает представление о национальном самосознании наших предков. Их чисто практических устремлениях в частности и нравственных идеалах в целом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка: Пособие для учащихся. – 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1989. 383 с.
2. Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов. – М.: Гумнит. изд. Центр ВЛАДОС, 1996. 416 с.
3. Откупщиков Ю.В. К истокам слова: Рассказы о науке этимологии. Кн.для учащихся. – 3-е изд., испр. М.: Просвещение, 1986. 176 с.
4. Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразовательных организаций / М. Т. Баранов, Т.А.Ладыженская, Л.А.Тростенцова и др. -3-е изд. – М.: Просвещение, 2016. 223 с.
5. Философия и становление национального самосознания // Философия. Справочник студента. М.: Филологическое общество «Слово», 2000. с.267-294

Арина Кодяева, 8 «В»
Дарья Пономарева, 8 «В»
Дарья Хорольцева, 8 «В»

Научный руководитель:
учитель русского языка и литературы
МОУ «СОШ №100» Чернышева В. И.

ВОПРОСНИК МАРСЕЛЯ ПРУСТА

*На вопросы рубрики отвечает учитель иностранных языков
Екатерина Владимировна Григорьева*

Вопросы:

1. Какие добродетели вы цените больше всего?
2. Качества, которые Вы больше всего цените в мужчине?
3. Качества, которые Вы больше всего цените в женщине?
4. Ваше любимое занятие?
5. Ваша главная черта?
6. Ваша идея о счастье?
7. Ваша идея о несчастье?
8. Ваш любимый цвет и цветок?
9. Если не собой, то кем Вам хотелось бы быть?
10. Где Вам хотелось бы жить?
11. Ваши любимые писатели?
12. Ваши любимые поэты?
13. Ваши любимые художники и композиторы?
14. К каким порокам вы чувствуете наибольшее снисхождение?
15. Каковы ваши любимые литературные персонажи?
16. Ваши любимые герои в реальной жизни?
17. Ваши любимые героини в реальной жизни?
18. Ваши любимые литературные женские персонажи?
19. Ваше любимое блюдо, напиток?
20. Ваши любимые имена?
21. К чему Вы испытываете отвращение?
22. Какие исторические личности вызывают вашу наибольшую антипатию?
23. Ваше состояние духа в настоящий момент?
24. Ваше любимое изречение? (Ваш девиз?)
25. Способность, которой вам хотелось бы обладать?

И ещё два вопроса от Владимира Познера:

1. Представ перед Богом, что вы ему скажете?
2. Если б Вы могли пообщаться с любым из когда-либо живших людей, кто бы это был?

Ответы:

1. Честность, открытость и доброта - это для меня самые главные человеческие добродетели.
2. Кроме названного выше, в мужчине я ценю справедливость, смелость и ответственность.
3. Для женщины также исключительно важны любовь, мудрость и спокойствие.
4. Я обожаю читать и смотреть хорошие, интересные для меня фильмы.

5. Я - очень ответственный человек. Стараюсь не подводить других и выполнять свои обещания.
6. Мне очень нравится такая мысль о счастье: счастья в жизни столько, сколько ты сможешь его заметить. Если верить в это, можно, наверно, стать, по-настоящему счастливым.
7. Несчастье - это отсутствие понимания между близкими людьми и уныние.
8. Зелёный. Лилия.
9. Я хотела бы стать талантливым музыкантом.
10. Я очень люблю солнце и тепло и хотела бы жить там, где солнечно и тепло.
11. Люблю Достоевского, Булгакова, Стефана Цвейга, Толкина.
12. Пушкин, Гейне
13. Дали, Тropicин, Верещагин / Владимир Косма, Игорь Корнелюк, Моцарт
14. К страху и сомнению.
15. Профессор Преображенский, Лев Мышкин, Джерри Райан
16. Сальвадор Дали, Леонид Рошаль, Карл Лагерфельд.
17. Екатерина Вторая, Коко Шанель, Джейн Остин.
18. Элизабет Беннет, Патриция Хольман, Скарлет О'Хара.
19. Итальянская кухня
20. Не могу точно сказать.
21. К жестокости, террору, предательству, лжи.
22. Гитлер, Усама бен Ладен, Дудаев
23. Спокойное
24. Нельзя сказать, что это мой девиз по жизни, но интересная цитата из недавно прочитанного романа «Цветы для Элджернона» мне очень близка: «Эскалатор идёт вниз. Если я буду стоять на одной ступеньке, наверняка спущусь до самого дна. Если побегу вверх, то не исключено, что останусь на том же самом месте. Значит - вверх, чего бы это не стоило».
25. Я хотела бы уметь лечить любые болезни.



Вопросы от Познера:

1. Прости, Господи! Жила, как умела.
2. Сальвадор Дали

ДИСТАНЦИОНКА

Всем респондентам обозреватели газеты «На все 100!» задавали два вопроса:

1. Что было самым трудным на дистанционном обучении
2. Что было самым простым на дистанционном обучении

Сбор мнений на адрес редакционной почты продолжается. В этом номере предлагаем вашему вниманию лишь некоторые мнения, а также публикуем фотоотчет.

Анна Троцкая, 8 «А»:

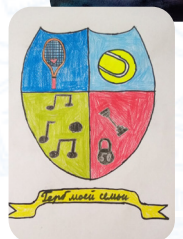
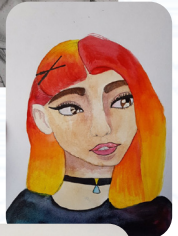
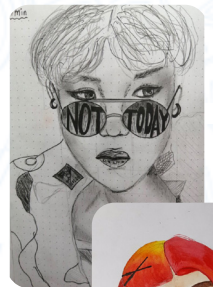
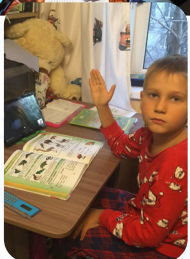
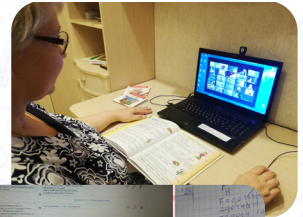
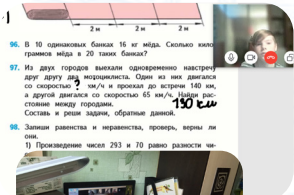
«Для меня самым сложным на дистанционном обучении были уроки, раскиданные по всему дню. В некоторые моменты приходилось сидеть до позднего вечера за выполнением домашнего задания. Также из минусов – это неугомонные ребята, которые часто срывают занятия.

Самым простым на дистанционном обучении было то, что не нужно никуда ходить. Уютная атмосфера дома, горячая кружка чая и интересные лекции учителей создавали волшебство, которое переносило в другую вселенную, защищая от сурового внешнего мира».

Юлия Кочеткова, 8 «А»:

«Сложности в дистанционном обучении заключались в том, что было много домашнего задания, но с этим мы справились. Не всегда была возможность зайти на онлайн урок из-за проблем с интернетом или даже были случаи когда по неизвестным причинам у меня не получалось зайти на урок, я переживала, что могу пропустить важную тему. Некоторые сложные темы мы изучали самостоятельно.

«Не смотря на некоторые сложности, благодаря онлайн урокам мы могли все же нормально учиться и легко общаться с учителями, можно было выспаться и не нужно никуда ходить».

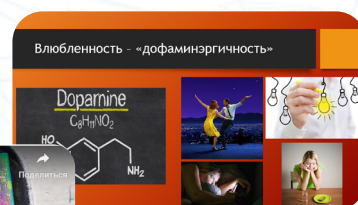
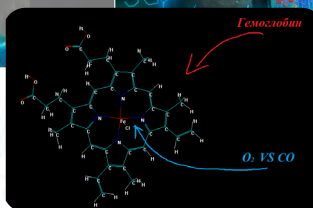
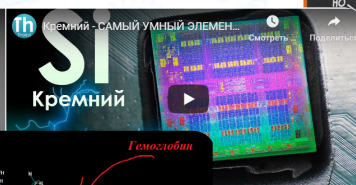
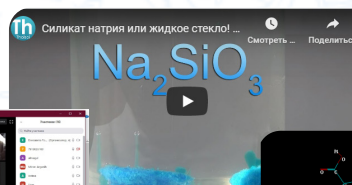
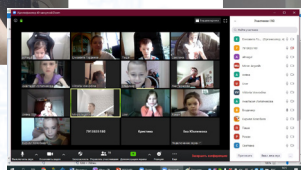
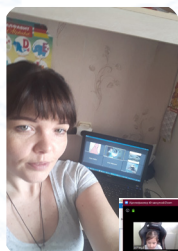


Мама девятиклассника, пожелавшая остаться неизвестной:

«У нас не было сложностей. Мой сын интроверт по своему складу и ему, наоборот, такая трансформация процесса обучения во многом помогла раскрыться».

Мама пятиклассницы, пожелавшая остаться неизвестной:

«Некоторые уроки мы слушали всей семьей. Это было интересно, но только как кратковременный опыт. Живого общения ничто не заменит. И, я думаю, в процессе обучения оно играет немаловажную роль».



НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

Дмитрий Ширяев, Анна Троцкая, Юлия Кочеткова,
Дарья Хорольцева, Дарья Пономарева, Арина Кодяева,
Е. В. Григорьева, С. Д. Гриценко,
В. И. Чернышева и А. В. Семенов.



Есть идеи, пожелания или материал для рубрик?
Пишите главному редактору В. И. Чернышевой на почту
Chernysheva.Veronika@yandex.ru.

Не забывайте указывать тему письма!
Так же Вы можете отправить письмо
отсканировав QR слева.